Università degli Studi di Torino
DIPARTIMENTO di SCIENZE DELLA VITA E BIOLOGIA DEI SISTEMI

CORSO DI LAUREA IN SCIENZE NATURALI (L-32)

VERBALE DELLA COMMISSIONE MONITORAGGIO E RIESAME

Torino, 3 agosto 2021

Il giorno 3 agosto 2021, alle ore 10:00, si è riunita telematicamente la Commissione Monitoraggio e Riesame del Corso di Laurea in Scienze Naturali per discutere il seguente

Ordine del giorno

1. Valutazione della didattica 2020/21
2. Varie ed eventuali

All'incontro risultano presenti: Barbero, Calabrò, Carnevale, Foch, Giaretto, Isaia, Levi, Pascolini, Pungitore.

La seduta è aperta alle ore 10:05

1. VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA 2020/21

Le Linee Guida di Ateneo per l'Utilizzo dei Risultati della Rilevazione Opinione Studenti da Parte dei Corsi di Studio redatte dal Presidio della Qualità e approvate dal Senato prevedono che la Commissione Monitoraggio e Riesame analizzi i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, la definizione delle eventuali criticità, le proposte relative alle eventuali azioni correttive e al loro monitoraggio e prepari una relazione che quest'anno sarà parte integrante del "Monitoraggio annuale". La relazione sarà presentata al Consiglio di Corso di Studio, alla Commissione Didattica Paritetica e al Direttore del Dipartimento di afferenza del Corso di Studio.

L'a.a. preso in esame è stato caratterizzato dalla persistenza dall'emergenza sanitaria COVID-19 che ha impattato considerevolmente sull'organizzazione della didattica del primo e del secondo periodo rendendo problematiche le attività esperienziali (laboratori, esercitazioni, escursioni). È evidente che ci siano state ripercussioni almeno in parte negative sulla qualità delle attività pratiche che largamente caratterizzano gli insegnamenti del CdS. Tuttavia, nonostante la completa riorganizzazione delle attività didattiche e della struttura dei singoli insegnamenti, la valutazione effettuata dagli studenti è stata sostanzialmente positiva e le performance didattiche della gran parte dei docenti è stata considerata più che soddisfacente. Pertanto, per quanto riguarda **gli insegnamenti del primo e del secondo periodo, saranno discussi brevemente i punti di debolezza e gli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione dell'opinione degli studenti, ma non saranno previste azioni correttive data l'eccezionalità**

delle condizioni in cui si è svolta l'intera attività didattica e considerata la diversità di approcci e metodologie con cui i singoli docenti hanno deciso di operare in tale contesto.

Nonostante le difficoltà organizzative legate al completo passaggio alla didattica a distanza, nel complesso i giudizi espressi dagli studenti sui diversi aspetti generali dell'attività didattica sono decisamente positivi, caratterizzati da indici di soddisfazione molto elevati relativamente all'insegnamento (conoscenze preliminari 83,49%; carico di studio 84,78%; materiale didattico 85,76%; modalità d'esame 87,11%), alla qualità della docenza (orari lezioni 92,88%; stimolo interesse 85,15%; chiarezza espositiva 88,05%; attività integrative 88,49%; coerenza svolgimento 94,81%; reperibilità docente 91,62%) e all'interesse generale (87,36%).

L'analisi effettuata dalla Commissione Monitoraggio e Riesame relativamente agli indici di soddisfazione per gli insegnamenti tiene conto della applicazione delle **Linee Guida di Ateneo per l'Utilizzo dei Risultati della Rilevazione Opinione Studenti da Parte dei Corsi di Studio** e delle eventuali proposte di azioni correttive contenute nelle Linee Guida stesse e si basa sui riferimenti quantitativi utilizzati dal sistema di valutazione Edumeter per il quale le valutazioni degli 11 indicatori di riferimento [2)Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 3) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 4) Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia? 5) Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 6) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 7) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 9) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? 10) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 11) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 12) È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?] sono espresse come percentuale del livello di soddisfazione ed evidenziate all'interno di tre categorie dai colori bianco (superiore a 66.7%), arancione (compreso tra 66.7 e 33.3%) e rosso (inferiore a 33.3%).

L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti per gli insegnamenti del Corso di Laurea in Scienze Naturali evidenzia un livello di soddisfazione complessiva estremamente positivo per il primo periodo per il quale è possibile osservare un netto miglioramento rispetto a quanto evidenziato negli anni precedenti. La situazione è differente nel secondo periodo per il quale alcuni insegnamenti o moduli mostrano alcune criticità. Nel complesso, circa il 60% (46 su 77) degli insegnamenti o dei moduli presi in considerazione nelle valutazioni mostrano valori decisamente positivi con tutti gli indicatori con livello di soddisfazione superiore al 66.7%.

Analogamente a quanto avvenuto negli anni precedenti, la Commissione concorda nel definire **insegnamenti caratterizzati da criticità** quelli con anche **un solo indicatore con indici di soddisfazione inferiori a 33.3%** (caselle evidenziate in rosso) oppure con un numero di indicatori con valori degli **indici di soddisfazione compresi tra 66.7 e 33.3% maggiore o uguale a quattro** (4 caselle evidenziate in arancione). Sulla base di questo criterio, **nessun insegnamento** erogato nel primo periodo e **tre moduli e un insegnamento** erogati nel secondo periodo [i tre moduli erogati nel primo anno di corso e l'insegnamento al secondo] sono da considerare caratterizzati da criticità.

Per quanto riguarda il primo periodo è significativo rilevare come per la prima volta dall'inizio delle rilevazioni nessun insegnamento o modulo presenti evidenti criticità. Questo risultato estremamente

positivo è indicativo del considerevole impegno del corpo docente nell'assicurare un'attività didattica di qualità nonostante le difficoltà imposte dall'emergenza sanitaria.

Relativamente ai quattro moduli e insegnamenti erogati nel secondo periodo e caratterizzati da indici di soddisfazione problematici – Chimica Organica con Elementi di Biochimica – Corso A (modulo Biochimica Dott. Catucci), Chimica Organica con Elementi di Biochimica – Corso B (modulo Biochimica Dott. Skorokhod), Fisica con Laborarorio – Corso A (modulo Prof. Cuoco), Petrografia con Laboratorio (Prof. Rolfo) -, i numerosi commenti pervenuti da parte degli studenti e i valori stessi assegnati ai vari indicatori consentono di attribuire le criticità all'erronea strategia adottata da parte dei docenti per il prolungato e continuativo svolgimento delle attività didattiche a distanza, ivi incluse quelle esperienziali.

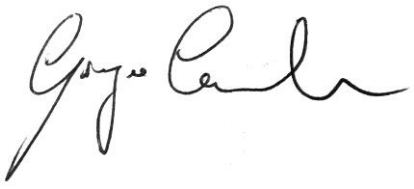
Nonostante le oggettive criticità riscontrate nella valutazione, è comunque importante ricordare che la maggior parte degli indicatori valutati non positivamente mostra valori prossimi al limite della soglia. Considerata la necessaria profonda riorganizzazione delle attività didattiche a causa dell'emergenza sanitaria, non vengono proposte azioni correttive sebbene il coordinatore della Commissione abbia comunque provveduto a discutere possibili azioni volte al miglioramento dei vari indicatori con i docenti interessati.

Nel complesso la Commissione ritiene che il buon livello di soddisfazione da parte degli studenti sia da imputare, almeno in parte, alle azioni intraprese nell'ultimo quinquennio nella riorganizzazione del primo e del secondo anno con l'introduzione di due canali separati nonché nel coinvolgimento di nuovi docenti. La ristrutturazione dell'organizzazione didattica del CdS ha consentito di affrontare senza grossi problemi i necessari cambiamenti imposti dall'emergenza sanitaria. Le poche criticità effettivamente rilevate sono almeno in parte da imputare alle strategie adottate da alcuni docenti per la didattica a distanza in insegnamenti caratterizzati da un rilevante carico e da un cospicuo volume di esercitazioni e attività pratiche in laboratorio.

2. VARIE ED EVENTUALI

Non ci sono varie ed eventuali di cui discutere.

Il verbale viene letto e approvato seduta stante per i necessari adempimenti.

La seduta si conclude alle ore 13:00

Il Presidente
Prof. Giorgio Carnevale